



## LA “CELAC”, LA “UNASUR” Y EL “CONSEJO DE DEFENSA SURAMERICANO”

### -Instrumentos del Foro de San Pablo-

Grl Heriberto Justo Auel

27 de Febrero de 2023

*"Sin una organización dirigente, la energía de las masas se disiparía, como se disipa el vapor no contenido en una caldera. Pero sea como fuere, lo que impulsa el movimiento no es la caldera ni el pistón, sino el vapor".*  
León Trotski -1879/1940-.

#### **1. LA CELAC, SU CREACIÓN Y OBJETIVOS.**

#### **2. LA VIIma. CUMBRE DE LA CELAC EN BUENOS AIRES.**

#### **3. LA UNASUR, SU CREACIÓN Y OBJETIVOS.**

#### **4. EL CONSEJO DE DEFENSA SURAMERICANO, SU CREACIÓN Y OBJETIVOS.**

#### **1. LA CELAC, SU CREACIÓN Y OBJETIVOS.**

La “*revolución castro-comunista*” que abarca a Iberoamérica **desde 1959** ha cobrado características inéditas **desde la iniciación de la “contraofensiva”** que conduce el Foro de San Pablo -FSP- desde el **24 Jul 19** -hace dos años y medio-. Decíamos, en el mes de **Jul 20** (1):

*“Lanzada en Iberoamérica la contraofensiva terrorista-revolucionaria por el “XXV Encuentro del FSP” el año pasado, la “amenaza híbrida” se ha encaminado en las modalidades de las “guerras de séptima generación”, como las ha bautizado en el año 2017 César Augusto Niño González -Máster en Seguridad y Defensa- en las que establece que “el terrorismo sigue siendo la piedra angular del reordenamiento de la Seguridad Internacional y Nacional”.*

*Seis meses después del lanzamiento de la contraofensiva revolucionaria, en la que hubo fracasos y éxitos -Colombia, Ecuador, Perú, Chile- fuimos sorprendidos por la pandemia del coronavirus. La dirección estratégica revolucionaria, teniendo en cuenta las consecuencias de las cuarentenas, replanteó el plan original flexibilizando objetivos y plazos.*

*En nuestro país se aceleraron las acciones que **conducen al total copamiento del Poder Judicial y a la reforma constitucional**, empleando al máximo -como “cortina de humo”- a la cuarentena/centena, reiteradamente prolongada.*

*La maniobra kk sufrió los efectos de un acto fallido -el fracaso en la inesperada intervención/estatización de Vicentin- que frenó su ritmo por la enérgica **reacción social** del ámbito rural y urbano ante el exabrupto jurídico y político. Momentáneamente el centro de gravedad de la maniobra se desplazó a otros ámbitos, en particular a la continuidad del*

vaciamiento de las FFAA y en asegurar el espacio argentino como “zona liberada” para las mafias en las etapas que vienen, de la mano del virus”.

Dos años después -**Sep 22**- enumerábamos sintéticamente las sucesivas campañas que el proceso revolucionario había desarrollado en nuestro país -a lo largo de seis décadas, sin solución de continuidad- **pues habíamos llegado a la 7ma. Campaña.** Decíamos entonces (2):

*“1ra. Campaña: 1959/1974: desarrollo de la “doctrina foquista” del Che. Fracasa.*

*2da. Campaña: 1974/1983: terrorismo revolucionario urbano. Fracasa.*

*3ra. Campaña: 1983/1989: Decreto 158/83. Se judicializa la política -guerra-. **Éxito Rev.***

*4ta. Campaña: 1989/1998: Atq RIMec 3-Amnistías-Derogación del Punto Final. Limbo.*

*5ta Campaña: 1998/2020: Los kk ingresan al “chavismo”. Vicentín. Declinación kk.*

*6ta. Campaña: 2020/2022: **Ataque kk al remanente Poder Judicial -que se agravará a partir de la solicitud de sentencia en la causa “Vialidad”-**. Se percibe una “reacción por impotencia” en la gestualidad y en los dislates discursivos de “Ella”, la Cte. revolucionaria.*

***7ma. Campaña:** 2022/...Se inicia con la reciente solicitud de sentencia de los Fiscales de la causa “Vialidad”. **Jaque a la reina.** La revolución -conducida desde el Foro de San Pablo, el Grupo de Puebla **y la CELAC**- ha iniciado el **apoyo internacional de Ella**, ignorando sus delitos de corrupción. **Los kk inician las preliminares de una “probable insurgencia”** -a iniciar antes o después de la próxima sentencia-. Se abre un período de movilización permanente, desórdenes urbanos y agitación prerrevolucionaria ocasionada por una minoría interna, con los viejos objetivos de los '70, **pero con una actualizada instrumentación híbrida de sus maniobras.** La incompreensión -de la oposición- de lo ocurrido al débil Piñera -Oct 19- frente a la acción insurgente revolucionaria que llevó a Chile a la situación institucional actual, **puede repetirse en Buenos Aires**”.*

## **2. LA VIIma. CUMBRE DE LA CELAC EN BUENOS AIRES.**

Convocada por Tartufo -su presidente pro-tempore 2022- la CELAC reunió en Buenos Aires el 23/ 24 Feb 23, a la **“VII Cumbre de Jefes de Estado”**. Dada la grave y difícil situación que atraviesa el gobierno kk, esta cumbre tiene una **gran importancia** -en un año electoral y en el curso de la VII campaña revolucionaria castro-comunista-. Lula/Tartufo, siguiendo la doctrina del camarada Trotski -referente primario del FSP- están activos buscando “vapor”: **“Pero sea como fuere, lo que impulsa el movimiento no es la caldera ni el pistón, sino el vapor”**.

Veamos qué es la desconocida CELAC: En la cumbre de Caracas -**el 03 Dic 11**- -por iniciativa de Hugo Chávez, ya enfermo- para dar respuesta a la necesidad de **realizar esfuerzos** entre los Estados de América Latina y el Caribe con el fin de **avanzar en la unidad**, la integración política, económica, social- cultural y aumentar el bienestar social, se fundó oficialmente la **“Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños” -CELAC-** un nuevo organismo integrado por 33 países latinoamericanos -**sin Estados Unidos y Canadá-** y **susceptible de rivalizar con la OEA.**

*“Un gran paso para la región, una nueva piedra fundamental para la unidad, la independencia y el desarrollo”, expresó **Hugo Chávez** durante la ceremonia inaugural en el teatro Teresa Carreño, de Caracas. El presidente de México -**Felipe Calderón**- expresó su aspiración a que el nuevo organismo “sirva para proteger la democracia y el medioambiente”. El ecuatoriano -**Rafael Correa**- no sólo llamó a “dejar en el olvido a la OEA, sino que a reestructurar todo el sistema interamericano y denunció las “agresiones” y “amenazas” de un sector de la prensa ecuatoriana en su contra y la acusó de querer “desestabilizar” a su gobierno”. El mandatario*

de Nicaragua -**Daniel Ortega**- sostuvo que “*la creación de la CELAC significa una sentencia de muerte para la Doctrina Monroe emitida en 1823 por el gobierno de EE.UU. y considerada como el hito que abrió paso a su injerencia de este en la región*”.

**Colombia y Brasil** defendieron la constitución de este organismo. Sin embargo aseguraron que “*no atenta contra la Organización de los Estados Americanos -OEA-*”.

**Queda dicho así -con toda claridad- cuál fue la intención inicial del FSP** -a través de sus representantes en Caracas- **al crear el nuevo organismo internacional: la CELAC: contar con una Organización exclusivamente iberoamericana, en apoyo al Castro-Comunismo.**

Ese sábado -04 Dic 11- los 33 jefes de estado cerraron la Cumbre con la “*Declaración de Caracas*” -acta de nacimiento de la CELAC-. Entre los objetivos se mencionaron: la creación de un fondo de ayuda a las economías en crisis y la constitución de un órgano encargado de **vigilar el respeto de los derechos humanos (3) en la región y de la creación de comisiones estratégicas.**

El presidente de China -**Hu Jintao**- felicitó a los países miembros de la CELAC por la constitución del organismo y manifestó la disposición de su país a **reforzar el intercambio y la colaboración.** Y así lo hizo, él y su continuador Xi Jinping.

En aquellos días “*Ella*” iniciaba su segundo mandato y, animada por el porcentual de votos obtenidos -54,11 %-, blanqueaba -paso a paso- la hipócrita posición que habían mantenido “*Él*”, y “*Ella*” -en su primer mandato- en lo que hace a su estrecha pertenencia al castrochavismo corrupto, inepto y revolucionario, bajo el manto del “*Socialismo Siglo XXI*”. En la “*Cumbre de Caracas*” estuvo representada la Argentina, mas no hubo declaraciones.

Será el presidente contratado por “*Ella*” -Tartufo- (en situación socio-política terminal y en la desesperación de la llegada de las sentencias judiciales que no pudo evitar en tiempo) quien actuará abiertamente como fundador del Grupo de Puebla -GP-, concurrirá personalmente al salvataje del cocalero multimillonario Evo Morales, cuando la OEA descubre el fraude electoral que lo expulsó del poder en La Paz, y quien intervino -desembozadamente- en las cuestiones internas de Brasil, cuando el FSP rescató a Lula de la cárcel -para llenar su propio liderazgo vacante-. Fue Lula quien condujo -a través de Tartufo- la reciente “*7ma Cumbre de la CELAC*” en Buenos Aires.

Lula, en función de su evidente debilidad interna en el Planalto -tiene minoría en ambas cámaras y la mayoría de los Estados importantes de la Federación están en la oposición- emplea un discurso de centro en Brasilia, pero -de hecho- lidera al FSP como lo que es: uno de sus cofundadores. **Y este Foro conduce al UNASUR, al GP y a la CELAC.** Tartufo -a su vez- no oculta que, dada su orfandad interna, se ha tomado de la túnica del exconvicto brasileño, sin pudor alguno.

Habían confirmado su presencia en la Cumbre al menos trece presidentes: Luiz Ignacio Lula da Silva (Brasil), Gustavo Petro (Colombia), Xiomara Castro (Honduras), Gabriel Boric (Chile), Guillermo Lasso (Ecuador), Nicolás Maduro (Venezuela), Miguel Díaz-Canel (Cuba), Luis Arce (Bolivia), Luis Lacalle Pou (Uruguay), Luis Abinader (República Dominicana), Mario Abdo Benítez (Paraguay), Mia Mottley (Barbados), Ralph Gonsalves (San Vicente y las Granadinas), Ariel Henry (presidente provisional de Haití). Además, hubo presencias de Estados Unidos, la Unión Europea y **China.** López Obrador, Ortega y Maduro -por distintas razones- **desertaron.**

La presencia del expresidente de Bolivia **Evo Morales** -invitado a la cumbre- y la invitación a **los dictadores** de Cuba, Venezuela y Nicaragua produjeron numerosas denuncias penales en Comodoro Py, por atropello a los Derechos Humanos en sus respectivos países.

Luego de la Asunción de Lula Da Silva en Brasil se sucedieron una serie de hechos dignos de ser observados atentamente. Estos han sido analizados por el Dr. Sánchez Berzaín (4) en un imperdible video publicado por Daniel Romero en TotalNews -20 Ene 23- : <https://youtu.be/ni3a2hKcjtM>.

El actual Embajador de Cuba en Perú, Carlos Rafael Zamora Rodríguez -embajador en La Paz cuando se produjo el fraude que eyectó a Evo-, y su principal “operador político”-**Evo Morales**- fueron quienes reclutaron recientemente a los aymarás -en los departamentos de Cuzco, Arequipa y Puno- para llegar a Lima en modo insurgente. El PC cubano aún es clave en el FSP.

Evo acaba de instalar su Cuartel General en Buenos Aires para conducir desde aquí la reposición de Pedro Castillo -hoy en la cárcel por su fallido autogolpe-. Intenta homologar -en Perú- la maniobra exitosa que él logró en Bolivia, con la que pudo regresar al poder -“by proxy”-(5).

La presencia de Díaz Canel, Ortega, Lula y Evo en Buenos Aires, algunas reuniones con “Ella” y las resoluciones reservadas que pudieron lograrse en la “Cumbre”, **intentarían reemplazar** a los fracasos de Tartufo en sus fallidos intentos por lograr la impunidad de “Ella” y Flia. El Foro -en su “contraofensiva”- obtuvo experiencias exitosas aplicables al caso: el rescate de Lula y la caída institucional chilena.

Si seleccionaran el caso Lula, se encontrarían con **diferencias insalvables** en la situación, organización y procedimientos de la Justicia Argentina con respecto de la Brasileña, factor clave en dicho rescate. Sería muy probable entonces que recurrieran al modelo de la insurgencia chilena, del 22 Oct 19. Los indicios están presentes.

Tartufo **-bajo control cubano-** salvaría por esa vía a su contrato, pues desde su posición en la Casa Rosada debería asumir un rol central: controlar simultáneamente a las Fuerzas del Estado y de la insurgencia piquetera. Operación homóloga y compleja a la que intentara Alfonsín -que por diversos motivos no supo o pudo conducir- en el fracasado ataque del ERP/MTP al RIMec 3, de la Tablada, en 1989 (6) y (7).

Según Infobae del 24 Feb 23 (8), Lula y Tartufo -ambos con las alas quebradas- proyectan enviar a una “vía muerta” a la CELAC **luego de la VIIma. Cumbre de Buenos Aires, para instrumentar sus proyectos políticos futuros a través de la UNASUR**. Para ello tienen que resucitar a este organismo.

Textualmente el artículo de Infobae (8) señala: “*El mandatario argentino aplacará su agenda internacional (no hará tantos viajes al exterior) y concentrará sus esfuerzos en la campaña electoral, mientras que su colega brasileño prefiere exhumar al UNASUR, en lugar de fortalecer la CELAC. Esa intención del líder del PT, apoyada por Alberto Fernández, quedó explicitada en la declaración conjunta que firmaron ayer ambos mandatarios. ‘Se comprometieron a comenzar un proceso de diálogo a nivel presidencial con los países de la región hacia el **relanzamiento de UNASUR** e instruyeron a sus cancilleres a realizarlo a su nivel tomando las acciones necesarias’, sostiene la declaración en su punto 67. Si avanza el UNASUR, la CELAC deberá retroceder: **no hay lugar para los dos**”.*

### 3. LA UNASUR, SU CREACIÓN Y OBJETIVOS.

La creación de la UNASUR tuvo como antecedente a la “*Ira Cumbre*” -que se realizó en el año 2000- y a la “*Comunidad Sudamericana Naciones*” -CSN- creada en Dic 04 con la firma de la “*Declaración de Cuzco*”, que fue seguida por distintas reuniones: -Brasilia, Sep 05; Cochabamba, Dic 06; Margarita, **Dic 07-**. Fue en esta última en la que se decidió renombrar a la CSN como “*Unión de Naciones Suramericanas*” -UNASUR-.

En **May 08** se firmó en Brasilia el “*Tratado Constitutivo de la UNASUR*”, que entró en vigor el **11 Mar 11**, al cumplirse el requisito de que los Congresos de 9 de los 12 países miembros lo ratificaran. En dicho Tratado se establece en su Art. 2 que:

*“La UNASUR tiene como objetivo construir, de manera participativa y consensuada, un espacio de integración y unión en lo cultural, social, económico y político entre sus pueblos, otorgando prioridad al diálogo político, las políticas sociales, la educación, la energía, la infraestructura, el financiamiento y el medio ambiente, entre otros, con miras a eliminar la desigualdad socioeconómica, lograr la inclusión social y la participación ciudadana, fortalecer la democracia y reducir las asimetrías en el marco del fortalecimiento de la soberanía e independencia de los Estados”.*

En **2019**, con el objetivo de **reemplazar** a Unasur, los presidentes de 8 países de América del Sur crearon **Prosur**. Quedaron como miembros remanentes de UNASUR Bolivia, Guyana, Surinam y Venezuela, mientras que Perú mantenía su participación suspendida, indefinidamente. La creación del “*Grupo de Lima*” apartó a los países contrarios al comunismo, ideología que privaba en la UNASUR. Lanzada la “*contraofensiva*” del FSP y en la medida en que se recuperaban algunos de los actores perdidos, **UNASUR se fue recuperando progresivamente**. Permaneció paralizada hasta el 2022.

Con el reciente cambio de gobierno en Brasil se inició su relanzamiento, ya que ese país lleva décadas buscando crear un espacio regional suramericano. Cabe recordar que, además de Argentina, actualmente forman parte de la Organización Bolivia; Brasil; Chile; Colombia; Ecuador; Guyana; Paraguay; Perú; Surinam; Uruguay y Venezuela.

La Presidencia Pro tempore de la **UNASUR** es ejercida sucesivamente por cada uno de los Estados miembros, en orden alfabético y por períodos anuales. La presidencia estuvo vacante desde 2019. A diez años de su creación, el **18 Abr 22** la Argentina asumió la Presidencia Pro Tempore de UNASUR con el propósito de dar un renovado impulso al objetivo principal de la Organización, esto es a la construcción de un espacio de integración suramericana **con un determinado color: el castro comunismo**.

Para ello -en la “*VIIma Cumbre de la CELAC en Bs As*”, Tartufo y Lula concretaron una “*alianza estratégica*” que tendría como instrumento central al “*Consejo de Defensa Sudamericano*” -CDS- **para intentar homologar -en la región- una transmutación similar a la que logró el PC cubano con las FF.AA. venezolanas**. Veamos que es el CDS.

### 4. EL CONSEJO DE DEFENSA SURAMERICANO, SU CREACIÓN Y OBJETIVOS.

El “*Consejo de Defensa Suramericano*” -CDS- es un órgano de consulta, cooperación y coordinación en materia de Defensa, creado por el “*Consejo de Jefes de Estado o de Gobierno*” -CJE- **de la UNASUR**, conforme a lo establecido en el “*Tratado Constitutivo de la UNASUR*”

en sus artículos 3° literal "s", 5° y 6°, **el 11 Dic 08**, en la reunión realizada en Santiago de Chile, con el objeto de:

1. Consolidar Sudamérica como una zona de paz, base para la estabilidad gubernamental y el desarrollo integral de los pueblos de la región, como contribución a la paz mundial;
2. Construir una identidad suramericana en materia de defensa que tome en cuenta las características subregionales y nacionales y que contribuya al fortalecimiento de la unidad de América Latina y el Caribe; y
3. Generar consensos para fortalecer la cooperación regional en materia de defensa.

Forman parte del CDS: Argentina; Bolivia; Brasil; Chile; Colombia; Ecuador; Guyana; Paraguay; Perú; Surinam; Uruguay y Venezuela. Actualmente la Argentina ejerce la presidencia pro tempore. El órgano CDS estará integrado por los Ministros de Defensa -o sus equivalentes- de cada uno de los estados miembros de UNASUR y estructurado por el "*Consejo de Ministros de Defensa*" -CMD- o sus equivalentes, cuenta con una **instancia ejecutiva** representada por los Viceministros de Defensa -o sus equivalentes- y los "*Grupos de Trabajo*" -GT-, que se crearán en cada una de las áreas específicas en las que se realicen proyectos de investigación, desarrollo y cooperación en materia de Defensa.

La Presidencia del CDS es rotativa y la ejerce -en principio- el mismo país al que corresponda la Presidencia pro-tempore de la UNASUR y tiene por responsabilidad coordinar las actividades del Consejo. En cuanto a su funcionamiento, por acuerdo de los estados miembros, el CDS operacionalizará los temas de trabajo en cuatro grandes ejes:

1. Políticas de defensa;
2. Cooperación militar, operaciones de paz y asistencia humanitaria;
3. Industria y tecnología de la defensa;
4. Formación y capacitación.

El "*Centro de Estudios Estratégicos de Defensa*" (CEED) es una **organización permanente** de la UNASUR que funciona bajo la órbita del CDS. Fue creado el **10 Mar 09**, con la misión principal de "generar un pensamiento estratégico a nivel regional, que coadyuve a la coordinación y la armonización en materia de políticas de Defensa en Suramérica".

Esta instancia institucional **internacional** perteneciente al CDS se encuentra formalmente establecida en la **República Argentina**, en el edificio de la "*Casa Patria Grande - Presidente Néstor Carlos Kirchner*", ubicado en la CABA -Carlos Pellegrini 1289-.

En nuestra opinión el CDS y sus dependencias orgánicas, **en particular el CEED**, serán las organizaciones que, tras la cortina informativa de los acuerdos económicos y financieros que la prensa prioriza como información, iniciarán el desarrollo de los acuerdos de Defensa Común y Seguridad Colectiva que permitan al FSP -a través de los gobiernos adscriptos a él- el control centralizado internacional de las FF.AA. nacionales, que quedarán sujetas a la democracia de un partido único: el castro-comunismo.

Como lo señaláramos en el punto 3., la **UNASUR/CDS/CEED** -a partir del **23/ 24 Feb 23**- la "*VII Cumbre de Jefes de Estado de la CELAC*" -convocada por Tartufo para la entrega de la presidencia pro tempore del organismo al presidente Ralph Gonsalves, San Vicente y las Granadinas, conocido en el Caribe bajo el mote de "*el nuevo Fidel*"- bajo la directa dirección de Lula/Tartufo, iniciarían el planeamiento "para lograr homologar, con las FF. AA. regionales, una transmutación semejante a la alcanzada por el PC cubano con las FF.AA. venezolanas".

Tal eventual tarea no será fácil ni sencilla, pero es exigida perentoriamente por la precariedad del sostenimiento de Lula en el Planalto y de los kk en La Rosada, frente a la presión de sus respectivos electorados. Además, es necesario tener en cuenta que el principal obstáculo que encuentra hoy la “*contraofensiva*” del FSP para recuperar **totalmente** a Brasil, Perú, Chile y Colombia, **son sus respectivas FF.AA. Estas han jurado “seguir constantemente a sus banderas” y no al trapo rojo de un partido fracasado y extemporáneo.**

Es paradójico que estos “*revolucionarios/terroristas*”,

- que lograron ayer los golpes de estado cívico-militares (9) para crear situaciones sociopolíticas ilegítimas que facilitaran su llegada al poder -encubiertos por el “*entrismo*”-, luego de ensangrentar al país,
- que reemplazaron las Políticas de Defensa por la Política de Derechos Humanos,
- que judicializaron a la Política y politizaron a la Justicia y
- que a los mismos militares a los que **les hicieron jurar la Constitución Nacional al asumir sus cargos**, pues los señalaban como “*genocidas golpistas*”, **¿ahora pretenderían que acepten cambiar esas Constituciones, que hicieron jurar a hombres que cultivan el Honor Sanmartiniano, por las del modelo cubano?**

**No les será fácil. Más bien, pensamos que les será imposible.** Lo estamos comprobando con lo que acontece en estas semanas en Perú, en Chile, en Colombia y en Brasil. En Bolivia, estamos en duda, pues allí -como en Venezuela- hay un fuerte tráfico de drogas y en consecuencia una gran capacidad para comprar voluntades. **En la Argentina de los últimos tiempos, un tenso silencio nos habla con elocuencia.**

La oposición política -que ya está en campaña electoral- **no toca este tema central.** Hace más de un año que, mes a mes, venimos repitiendo que deben eliminarse en las futuras coaliciones de gobierno a los socialdemócratas infiltrados. Ellos están presentes en el FSP y con mayor influencia desde el regreso de Lula al Planalto. Son quintas columnas que impiden la gobernabilidad y los imprescindibles cambios estructurales en nuestros cuasi-fallidos Estados Nacionales. El FSP ya ha organizado “*la caldera y el pistón*”, **pero carece de “vapor”.** **¿Lo entenderán así los verdaderos opositores?...**

#### **CITAS Y ACLARACIONES:**

- (1). H. J. Auel. “*La amenaza híbrida en la quinta campaña*”. Jul 20. [www.ieeba.org](http://www.ieeba.org)
- (2). H. J. Auel. “*Los militares, los sacerdotes, los políticos y los magistrados*”. Sep 22. [www.ieeba.org](http://www.ieeba.org)
- (3). Derechos Humanos: debe leerse: “*Política de Derechos Humanos*”.
- (4). C. Sánchez Berzaín. Director fundador del “*Interamerican Institute for Democracy*”. Ex Ministro de Defensa de Bolivia. Profundo conocedor del proceso revolucionario castro-chavista.
- (5). J. C. Romero. “*Argentina como cuartel de operaciones del castrochavismo*”. Infobae. 18 Ene 23.
- (6). J. B. Yofre. “*Documentos reservados: los informes de inteligencia del Grl Gassino sobre el sangriento ataque a La Tablada*”. Infobae. 23 Ene 23.
- (7). J. Corrado. “*La Tablada. A 24 años del ataque terrorista del ERP/MTP*”. 22 Feb 23. [www.ieeba.org](http://www.ieeba.org)
- (8). R. Lejtman. “*Tras la cumbre en Buenos Aires, Alberto Fernández y Lula da Silva pondrán en jaque a la CELAC por sus proyectos políticos*”. Infobae 24 Feb 23.
- (9). E. Gorriarán Merlo. Ante la pregunta de “*cuál fue el mayor éxito de la guerrilla en la Argentina*”, formulada por el periodista colombiano Roger Gutiérrez, en Cali, 1984, Gorriarán

respondió: “...*haber logrado el golpe de 1976*”. “*Democracia y Liberación*”. Bs As. Ed. Reencuentro. 1985.